



Aan hare excellentie mevrouw C. van Nieuwenhuizen,
Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Betreft : Zienswijze op aangepast luchthavenbesluit Lelystad Airport

Hoorn, 20 februari 2019

Hooggeachte mevrouw Nieuwenhuizen,

Graag maken ondergetekenden namens GroenLinks afdeling Hoorn e.o. van de gelegenheid gebruik om een zienswijze te geven over het luchthavenbesluit Lelystad Airport.

Algemeen

Allereerst willen wij in algemene zin hierop reageren. Wat ons betreft zijn de grenzen van de groei van het luchtvaartverkeer in Nederland bereikt. Op dit moment wordt er enorm veel geluidsoverlast ervaren en is de veiligheid en de gezondheid door geluidsoverlast en de uitstoot van fijnstof van duizenden, zo niet miljoenen mensen in het geding. Iedere uitbreiding van Schiphol, of dat nu in de buurt van de luchthaven is, in Eindhoven, Maastricht of Lelystad, zal alleen maar een verplaatsing van dit grote milieu- en welzijnsprobleem betekenen. Schiphol kan niet meer verder op het pad van groei op de traditionele wijze, maar zal moeten nadenken, met alle betrokken partijen, over de toekomst van het luchtverkeer in samenhang met de toekomst van een duurzamere mobiliteit.

Schiphol noemt nog steeds het economische belang als belangrijkste motief om te groeien en begrijpt daarbij niet dat de publieke opinie de laatste jaren enorm is veranderd. Niet langer is het economische belang heilig en zaligmakend. Steeds meer wordt gedacht in groei van welzijn en kwaliteit van leven i.p.v. in economische groeicijfers. Zeker de jongeren van nu zullen economische groei op die nieuwe wijze beoordelen. Daarnaast is niet alleen de publieke opinie aan het veranderen, maar hebben we ook te maken met feiten die er niet om liegen. De CO2-problematiek met mondiale gevolgen is internationaal erkend. De luchtvaart draagt in grote mate bij aan deze CO2 uitstoot en zal ook moeten werken aan CO2 reductie.

Laagvliegroutes boven de Kop van Noord-Holland en Westfriesland

Schiphol wil uitbreiden naar Lelystad. De voorbereidingen zijn in volle gang, terwijl de besluitvormingsprocedures nog lopen. De plannen voor Lelystad Airport komen erop neer dat vanaf 2020 boven grote delen van Nederland laag wordt gevlogen. Dit is onacceptabel. Er zullen niet alleen 2 (laagvlieg)routes gaan lopen over oostelijk Nederland en natuurgebied de Veluwe, maar ook over de Kop van Noord-Holland en de regio Westfriesland. De rust van mens en dier zal ernstig worden verstoord. Gemeente Hoorn mag dan een klein oppervlakte beslaan, ook onze inwoners ervaren overlast van laagvliegende toestellen. Daarnaast kent het luchtruim, en ons klimaat, nu eenmaal geen

(gemeente)grenzen. De effecten van de laagvliegroutes naar Lelystad zouden ook in de milieueffectrapportage moeten zijn meegenomen, maar dat is, in strijd met de Europese regels, niet gebeurd. Daarmee zijn honderdduizenden mensen buiten spel gezet. Ook de laagvliegroutes over de regio's Kop van Noord-Holland en Westfriesland vallen buiten de contouren en kaders van de milieueffectrapportage. En dat terwijl in onze omgeving, in ieder geval tot de herziening van het luchtruim, jaarlijks – volgens de huidige plannen – bijna 150 dagen onder een laagvliegroute liggen. Daarbij is volkomen onduidelijk hoe deze uitbreiding naar Lelystad zich in de toekomst gaat ontwikkelen. Garanties op beperkingen van het aantal vluchten, nachtvluchten en laagvliegroutes en de daarmee gepaard gaande beperking van geluidhinder, vermindering van fijnstofuitstoot en reductie van CO₂, worden niet gegeven. De gang van zaken in de afgelopen vijftig jaar rond de voortdurende uitbreidingen van Schiphol geeft ons wat dat betreft weinig vertrouwen.

Noord-Holland Noord, en daarbinnen de regio Westfriesland, is een mooi, ruim en relatief rustig gebied. In de regionale structuurvisie van Westfriesland staan kwaliteiten als stilte en nachtelijke duisternis als kostbare, en daarmee kwetsbare, landschappelijke kwaliteiten genoemd. Deze kwaliteiten zijn niet alleen van groot belang voor het welzijn en de gezondheid van mensen, maar ook voor de dieren en natuurwaarden in algemene zin. De laatste jaren zetten de regio's Westfriesland, Kennemerland en Kop van Noord-Holland (Noord-Holland Noord) zich steeds meer op de kaart als recreatief en toeristisch aantrekkelijk gebied. De vrijetijds- en zorg economie worden binnen Westfriesland gezien als speerpunten om ons te profileren als aantrekkelijke gemeenten en regio. Vliegtuiglawaaï zal niet helpen bij deze ontwikkelingen. Ook in die zin gaat het argument van het economische belang van de uitbreiding van Schiphol naar Lelystad niet op. Het geeft een zeer eenzijdig beeld.

Wij verzoeken u om opschorting van de opening van Lelystad Airport, een versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim, en daarna te onderzoeken of Lelystad nog nodig is, want;

1. laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen. Dat is niet voor niets; het is op alle fronten onverantwoord;
2. laagvliegen gaat ten koste van waardevolle natuur-, stilte- en Natura 2000-gebieden. Dit is in strijd met het beleid in onze provincies;
3. laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in ernstige mate aan;
4. laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor honderdduizenden, zo niet miljoenen, mensen;
5. laagvliegen tast de toeristische sector aan. De toeristische economie in onze regio is grotendeels gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen betekent een ernstige aantasting van deze kernwaarden. In de milieueffectrapportage is deze economische gevolgschade niet in beeld gebracht.
6. nut en noodzaak van opening van Lelystad Airport op 1 april 2020 zijn onvoldoende aangetoond;
7. de milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
8. laagvliegen en uitbreiding van de luchtvaart in zijn algemeenheid dragen in hoge mate bij aan klimaatverandering, terwijl onze regering juist maatregelen daartegen moet gaan nemen;
9. de ongebreidelde groei van Schiphol moet stoppen. Verplaatsing van vluchten naar Lelystad Airport is geen oplossing. Daarom blijft Lelystad Airport wat GroenLinks betreft dicht.

Voorts verzoeken wij u;

1. te stoppen met het experimenteren met vliegroutes. Het verschuiven van vliegroutes is nooit een verbetering, omdat de overlast van (piek)geluid verplaatst wordt naar andere woonkernen. Het experimenteren en verplaatsen van vliegroutes ná de formele inspraakprocedures kan echt niet;
2. in het luchthavenbesluit vast te leggen dat vrachtverkeer op Lelystad Airport niet is toegestaan;
3. in de milieueffectrapportage alle milieueffecten van alle vliegroutes en varianten in beeld te brengen;
4. de milieueffecten van vliegen boven drieduizend voet op te nemen in de milieueffectrapportage;
5. de geluidsoverlast te meten in plaats van er onnavolgbare rekenmethodes op los te laten;
6. de bezwaren van alle omwonenden serieus te nemen.

Wij willen geen verdere groei van Schiphol en Lelystad Airport. Zorg in plaats daarvan voor snel internationaal treinverkeer, een eerlijke prijs voor vliegtickets en belasting op kerosine. Stimuleer het gesprek over de toekomst van het luchtverkeer in samenhang met de toekomst van een duurzamere mobiliteit. Dan is uitbreiding van het vliegverkeer niet nodig en worden de daarmee gepaard gaande toename van overlast voor omwonenden, alsmede de kwalijke gevolgen voor ons klimaat, voorkomen.

Kortom, wij zijn tegen het gewijzigde luchthavenbesluit Lelystad Airport en de geactualiseerde milieueffectrapportage en hopen dat u deze zienswijze ter harte neemt in uw denken en verdere beslissingen.

Hoogachtend,
namens bestuur en fractie van GroenLinks afdeling Hoorn (e.o.),

Rob Dumas	interim bestuursvoorzitter
Patricia Kusters	fractievoorzitter

GroenLinks Hoorn hoorn@groenlinks.nl